Третейские суды в условиях саморегулирования в строительной отрасли

Камиль Маратович Арсланов, канд.юрид.наук, магистр права (Германия), доцент Казанского государственного университета; руководитель Казанского представительства германской адвокатской канцелярии «НЕП Адвокаты» (Дрезден, Казань), Председатель Третейского суда при Торгово-промышленной палате Республики Татарстан

С 01 января 2010 г. начинается новый этап в строительной отрасли, а именно вступает в действие в полном объеме Федеральный закон от 22 июля 2008 г. № 148-ФЗ, которым среди прочего была введена глава 6.1. в Градостроительный кодекс РФ 2004 г. о саморегулируемых организациях в строительной сфере. Это одно из многих нововведений в российском законодательстве за последнее время. Конечно же, все это приводит часто к сложностям не только в процессе применения таких законодательных нововведений на практике, но в самом их понимании. Не простым является в этой связи вопрос о порядке решения возможных конфликтов как внутри саморегулируемой организации между отдельными ее членами, так и между саморегулируемой организацией и ее членами.

В большинстве ситуаций повседневной жизни присутствует, к сожалению, проблема решения возможных мелких и крупных конфликтов и просто спорных ситуаций, причем часто сами стороны не способны решить такую проблему посредством переговоров. Куда же можно обратиться той же самой саморегулируемой организации, строительной организации за содействием в разрешении спора? Первым делом при этом обращаются к т.н. государственным судам, в арбитражные суды, районные

(городские) суды, мировые суды в соответствии с компетенцией (подведомственностью и подсудностью) этих судов. Однако обращение в суд в силу своей сложности и внешней отчужденности самой государственной судебной системы в большинстве случаев рассматривается в качестве крайней меры. Поэтому и возникает вопрос о возможной альтернативе обращению в государственный суд.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе», принятый в 1996 г., предусмотрел систему арбитражных судов, судов общей юрисдикции, не допуская, на первый взгляд, существование какой-либо иной альтернативы для себя. Однако такая альтернатива с теми же юридическими последствиями судебных решений существует – это третейское разбирательство. Есть еще такая форма, развитая из третейского разбирательства, как посредничество, иногда называемая модным и многим непонятным словом «медиация». Причем решения третейских судов являются окончательными (за редкими исключениями, о которых пойдет речь ниже) и подлежат в случае отсутствия их добровольного исполнения принудительному исполнению.

Сам законодатель в том же Градостроительном кодексе даже не упоминает третейский суд. Более того, в ряде случаев он делает императивную оговорку о том, в какой суд нужно обращаться по тем или иным вопросам. Так, согласно ст. 55.15 Градостроительного кодекса, пункту 4, решение саморегулируемой организации о применении мер дисциплинарного воздействия может быть обжаловано в арбитражный суд лицом, в отношении которого принято решение.

Вместе с тем третейское разбирательство уже долгое время охватывает и разрешение правовых конфликтов в строительной отрасли. Вообще, в третейский суд может по соглашению сторон третейского разбирательства передаваться любой спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом (дела о банкротстве, например, не могут рассматриваться в третейском суде). При этом спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением.

Говоря об истории, следует сказать, что до начала 90-х годов 20 столетия в России институт третейского разбирательства не был развит, если не говорить о таких третейских судах, возникших еще в советское время, как Международный Коммерческий Арбитражный Суд (создан в 1932 г.), Морская арбитражная комиссия (создана в 1930 г.) при ТПП РФ в Москве. С принятием в 1992 г. Временного положения о третейском суде для разрешения экономических споров (действующий сейчас закон о третейских судах был принят в 2002 г.) было создано большое число третейских судов. Среди них, например, был и Третейский суд при ТПП РТ (создан в 1997 г.). Кроме того, в Казани и в других городах Татарстана созданы и действуют такие третейские суды, как Третейский энергетический суд ОАО «Татэнерго», Третейский суд Нечерноземья и Поволжья «Право» и др.

При создании третейских судов отсутствуют какие-либо ограничения. Есть лишь требование о привлечении к разрешению конкретного спора профессиональных юристов. Но не обязательно весь судебный состав – а дела в третейском суде рассматриваются, как правило, в составе одного судьи или трех – должен состоять из профессиональных юристов. Так что, например, при решении конкретного спора в

составе суда могут быть профессиональные строители, не имеющими юридического образования, но обладающие опытом строительной деятельности, что невозможно себе представить при рассмотрении дел, например, в арбитражном суде. Третейские суды могут быть созданы при любой организации. Может быть создан и третейский суд для разрешения конкретного дела. Сама процедура создания как третейского суда при организации, так и третейского суда для разрешения конкретного спора является весьма несложной. Таким образом, например, возможно создание при саморегулируемой организации строителей и отдельного третейского суда, решающего споры на уровне специалистов строительного дела с обязательным, правда, привлечением хотя бы одного (председательствующего в деле) дипломированного юриста. Однако нужно ли на настоящее время – в период, когда требуется еще решить многие насущные проблемы, связанные с реализацией нового закона о саморегулируемых организациях в строительной сфере – создавать дополнительные структуры, если предстоит еще разобраться с собственной структурой саморегулируемой организации? Может быть более оправданно обращение к уже существующим структурам с их уже наработанным определенным опытом, к безвозмездной помощи профессиональных юристов, уже осуществляющих судебные (третейско-судебные) функции? Такую поддержку в условиях нового правового регулирования готов оказать Третейский суд при Торгово-промышленной палате Республики Татарстан, в составе которого уже состоят представители строительной отрасли. Профессиональные строители могут войти и в состав коллегии посредников, к помощи которых строительные организации, саморегулируемые организации строителей могут прибегнуть для разрешения конфликта во «внесудебном» порядке.

Третейские суды, как правило, не загружены в той мере, как это имеет место в государственных судах, при этом существуют и требования рассмотрения дел в кратчайшие сроки (в течение одного месяца). Так, в 2009 году Третейский суд при ТПП РТ рассмотрел 5 дел с участием на обеих сторонах разбирательства строительных организаций на общую сумму требований порядка 6 миллионов рублей. Во всех случаях речь шла о договоре строительного подряда и, к сожалению, как следствие, наверное, общего финансового кризиса, - о неплатежах по договору. В 4 случаях из 5 Третейский суд при ТПП РТ принял решение по существу спора. В одном случае третейский суд содействовал урегулированию спора между сторонами посредством побуждения ответчика к исполнению своего обязательства, предложив специально разработанную систему поэтапного исполнения денежного обязательства. В этом случае третейское разбирательство было прекращено особым определением суда. В прошедшие годы третейский суд намного чаще содействовал сторонам спора в разрешении конфликта посредством заключения мирового соглашения, что обеспечивало возможность сохранения хороших деловых отношений между сторонами.

Подводя итоги вышесказанному, следует обратить внимание на те преимущества, которые ожидаются при обращении к третейскому разбирательству

1) Оперативность рассмотрения споров. Дело рассматривается максимум в течение месяца со всеми необходимыми юридическими последствиями «судебного решения». В третейском суде существует упрощенная, но достаточная процедура, не допускающая обжалования решения по существу, что позволяет завершить рассмотрение спора в гораздо более короткие сроки. Обжалование решения третейского суда допустимо лишь в случае грубых нарушений процедуры формирования конкретного состава суда и

рассмотрения дела (организационные или процедурные нарушения) и случай, когда решение третейского суда нарушает основополагающие принципы российского права. При этом срок оспаривания составляет 3 месяца.

2) Простота и прозрачность третейского разбирательства. Стороны сами выбирают судей, состав которых известен, утвержден. Судья принимает деятельное участие в решение проблем сторон, не намереваясь «судить». Спор разрешается избранным сторонами составом суда (или единоличным судьей) в одной инстанции.

3) Стремление к примирению сторон и сохранению их деловых связей. Поскольку в большинстве случаев третейские суды, в отличие от арбитражных судов и судов общей юрисдикции, не перегружены делами, то существует возможность выработки «индивидуального подхода» к сторонам.

4) Отсутствие загруженности и факт, что третейскими судьями являются юристы (как минимум, председательствующий), стороны спора получают человека со «свежим юридическим взглядом» на проблему и с желанием с совершенством довести дело до завершения, а лучше примирить стороны, объективно показав им все негативные перспективы «юридического упорства».

Нельзя, однако, забывать, что между третейскими судами и районными (городскими) и арбитражными судами существует постоянная связь. Это сообщение в соответствующий суд о создании третейского суда. Это применение обеспечительных мер через районные (городские) и арбитражные суды. Это направление рассмотренных дел в указанные государственные суды. Это приведение в исполнение третейских решений посредством обращения в соответствующий суд. Это, в конечном итоге, возможность оспаривания решения третейского суда в соответствующем суде.

Будем надеяться, что третейское разбирательство станет реальной поддержкой строительным организациям и саморегулируемым организациям строителей в период современного реформирования строительной сферы.

[redacted]